



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-69/2024-23

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza ARHITEKTONSKI URED NELI j.d.o.o. u stečaju, OIB: 33463005778, Zagreb, Ulica Božidara Magovca 48, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Mirjana Dujmović, OIB: 30711927799, Zagreb, Božidara Magovca 48, 30. siječnja 2025.

r i j e š i o j e

I. Stečajnoj upraviteljici Mirjani Dujmović, OIB: 30711927799, Zagreb, Božidara Magovca 48, određuje se nagrada za rad u iznosu 2.507,16 eura, uvećano za doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5 % u iznosu od 188,04 eura, odnosno ukupno 2.695,20 eura te naknada stvarnih troškova u ukupnom iznosu 488,32 eura neto, dok se za više traženih 110,00 eura neto na ime naknade stvarnih troškova prijedlog stečajne upraviteljice odbija kao neosnovan.

II. Ovlašćuje se stečajna upraviteljica Mirjana Dujmović nakon pravomoćnosti ovog rješenja iz stečajne mase isplatiti iznos nagrade za rad i naknade troškova iz točke I. izreke ovog rješenja, uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-69/2024-2 od 8. veljače 2024. određen je nastavak postupka radi naknadne diobe stečajne mase iza ARHITEKTONSKI URED NELI j.d.o.o. u stečaju, OIB: 97937558752, Split, Jobova 18.

2. Podneskom od 26. siječnja 2025. stečajna upraviteljica je u spis dostavila prijedlog za određivanjem nagrade za rad za poslove koje je obavila tijekom stečajnog postupka u kojem predlaže da joj sud odredi nagradu za rad u iznosu 2.507,16 eura bruto, prema vrijednosti ukupno unovčene stečajne mase u iznosu 16.468,91 eura uz naknadu stvarnih troškova. Navela je da je podneskom tražila upis stečajne mase iza stečajnog dužnika Arhitektonski ured Neli j.d.o.o. u stečaju i nastavak postupka, otvorila poslovni račun u Addiko banci d.d. Zagreb, izradila Izvješće za ispitno i izvještajno ročište, sačinila tablice stečajnih vjerovnika, sačinila popis imovine, pristupila na ispitno i izvještajno ročište, sudu uputila podnesak za

prijenos sredstava sa računa Zagrebačke banke i depozitnog računa Trgovačkog suda u Splitu na račun stečajnog dužnika, uputila opomenu dužnikovu dužniku Kaštel Štafiliću u obliku pismene pošiljke, pokrenula ovršni postupak, platila pristojbe i nagradu javnom bilježniku koji je donio rješenje o ovrsi; očitovala se na prigovor ovršenika u parničnom postupku za sve radnje osobno jer je po struci diplomirani pravnik s položenim pravosudnim ispitom, često je komunicirala s bivšom pravnom zastupnicom oko dokumentacije potrebne za parnični postupak, uredno dostavljala svaka tri mjeseca izvješće sudu, pristupit će završnom ročištu i izvršiti diobu imovne stečajnog dužnika stečajnim vjerovnicima i do kraja u parničnom postupku zastupati stečajnog dužnika.

3. Prijedlog stečajne upraviteljice za određivanjem nagrade je osnovan, dok je prijedlog za određivanje naknade stvarnih troškova djelomično osnovan.

4. Člankom 94. stavkom 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15., 104/17. i 36/22.) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

5. Nadalje, člankom 2. stavkom 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 71/15. – u daljnjem tekstu: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove, dok je člankom 4. stavkom 1. Uredbe propisano da privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna, a sukladno stavku 2. istog članka nagradu privremenom stečajnom upravitelju određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio.

6. Člankom 5. stavkom 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

7. Sukladno članku 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima pa se tako za vrijednost unovčene stečajne mase do 100.000,00 kuna nagrada stečajnom upravitelju obračunava u iznosu od 16% od te vrijednosti, a na razliku od 100.000,01 kuna do 300.000,00 kuna 12% od te vrijednosti.

8. Također se ističe kako su na temelju članka 15. Uredbe navedeni iznosi bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada.

9. U odnosu na rad stečajne upraviteljice na ispitivanju tražbina ističe se da je ispitala 1 tražbinu prvog višeg isplatnog reda i 3 tražbine drugog višeg isplatnog reda.

9.1. U odnosu na rad stečajne upraviteljice ističe se da je ista podneskom od 4. studenog 2023. dostavila sudu prijedlog za nastavak stečajnog postupka zbog naknadno pronađene imovine, otvorila poslovni račun u Addiko banci d.d. Zagreb, izradila izvješće za ispitno i izvještajno ročište, sačinila tablice stečajnih vjerovnika, sačinila popis imovine, sačinila popis vjerovnika, pristupila na ispitno i izvještajno ročište održano 24. travnja 2024., uputila podnesak sudu za prijenos sredstava sa računa Zagrebačke banke na račun stečajnog dužnika kao i prijenos sredstava sa depozitnog računa Trgovačkog suda u Splitu na račun stečajnog dužnika, poslala opomenu na plaćanje dva neplaćena računa društvu Kaštel Štafilić d.o.o., poslala prijedlog za ovrhu e-komunikacijom, plaćala pristojbe i naknadu troškova javnom bilježniku, poslala očitovanje na prigovor tuženika sa potkrijepljenom dokumentacijom, redovno pisala i sudu slala tromjesečna izvješća, pristupit će završnom ročištu i izvršiti diobu imovne stečajnog dužnika stečajnim vjerovnicima, sama zastupa te će nastaviti zastupati stečajnog dužnika do okončanja parničnog postupka, podneskom od 26. siječnja 2025. dostavila sudu završni račun sa završnim diobnim popisom te će obaviti sve daljnje potrebne radnje.

10. S obzirom na sve navedeno, ocjenjujući rad stečajne upraviteljice na ispitivanju tražbina, obujam i složenost poslova koje je obavio u ovom postupku te vrijednost unovčene stečajne mase u iznosu 16.468,91 eura, ovaj sud zaključuje da je osnovano stečajnoj upraviteljici dosuditi nagradu za rad u zatraženom iznosu 2.507,16 eura.

11. Navedeni iznos uvećava se za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje. Naime sukladno članku 15. Uredbe svi iznosi koji se primjenjuju po toj Uredbi su bruto iznosi, odnosno iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, ali Uredbom nije predviđeno da se pored nagrade u bruto iznosu, kada se radi o drugom dohotku, stečajnom upravitelju obračunava i doprinos za zdravstveno osiguranje u visini od 7,5%, odnosno da mu se nagrada uvećava za navedeni doprinos. Međutim, doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju, jer se radi o doprinosu na osnovicu prema članku 113. stavku 1. točki 2.1. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj 84/08., 152/08., 94/09., 18/11., 22/12., 144/12., 148/13., 41/14., 143/14., 115/16. i 106/18. – u daljnjem tekstu: ZD), zbog čega za navedeni iznos treba uvećati nagradu stečajnom upravitelju, s obzirom na to da je prema članku 111. ZD-a obveznik doprinosa na osnovicu isplatelj primitka.

12. Stečajna upraviteljica je zatražila naknadu stvarnih troškova stečajnog postupka u ukupnom iznosu 598,32 eura neto. Ovaj iznos obuhvaća putni trošak nastao 24. travnja 2024. radi sudjelovanja na završnom ročištu održanom istog dana koji trošak obuhvaća trošak upotrebe vlastitog automobila u službene svrhe na relaciji Zagreb-Split-Zagreb (816 km x 0,50 eura = 408,00 eura), trošak cestarine u ukupnom iznosu 48,00 eura i trošak dnevnice u iznosu 30,00 eura. Stečajna upraviteljica zatražila je i naknadu poštanskih troškova u iznosu 2,32 eura te paušalnih troškova papira, registratora, printera i telefona u ukupnom iznosu 110,00 eura (10,00 eura mjesečno za 02/24 do 12/24). Ovaj sud smatra da je opravdano i osnovano stečajnoj upraviteljici trošak koji je stvarno nastao i koji je dokazan (putni nalog i računi na stranicama 150 do 155 spisa), dok nije osnovano dosuditi paušalne troškove u zatraženom iznosu 110,0 eura taj trošak ni sa čim nije dokazan.

13. Na navedeni neto iznos sukladno Zakonu o porezu na dohodak („Narodne novine“ broj 115/16., 106/18., 121/19., 32/20., 138/20. i 151/22.) obračunava se porez na dohodak i prirez porezu na dohodak.

14. Stoga je odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 30. siječnja 2025.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- Mirjana Dujmović, Zagreb, Božidara Magovca 48
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-30872-5acbf**

Kontrolni broj: **080b7-f28c5-a127c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.